



Nr. 934 P.P.S.G.
Data 21032006

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune*, inițiată de 8 parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD (PLx. 75/2006).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune. Având în vedere numeroasele modificări și completări pe care inițiativa le aduce Legii nr. 41/1994, autorii acesteia propun înlocuirea legii cu o reglementare nouă.

Conform celor susținute în *Expunerea de motive*, măsurile propuse sunt necesare având în vedere că "*perspectiva aderării României la Uniunea Europeană și reformele interne de euroconformare instituțională reclamă actualizarea legislației referitoare la organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune*".

II. Propuneri și observații

1. **Art. 2** din inițiativa legislativă nu prevede expres faptul că activitatea celor două societăți se desfășoară sub controlul Parlamentului, ca organ reprezentativ ce reunește toate partidele politice și deci segmentele sociale.

2. La **art. 7 alin. (1) lit. d)** se face referire la "*o instanță internă de arbitraj – Comisia de Etică*", fără a se preciza care este statutul acesteia, cum se va înființa și organiza și cum va funcționa, și nici care vor fi atribuțiile acesteia.

De asemenea, se prevede că această comisie urmează să soluționeze divergențe referitoare la aplicarea "*normelor deontologice interne privind statutul ziaristului*", deși aceste dispoziții sunt cuprinse în Capitolul 3 "*Personalul de specialitate*", categorie în care nu sunt cuprinși doar ziariști.

3. **Art. 13 alin. (1)**, care stabilește criteriile de eligibilitate ale membrilor consiliului de administrație, este insuficient detaliat, fiind necesară și includerea condiției, cel puțin pentru o parte a membrilor, a unei experiențe în activitatea de radio/televiziune în domeniul financiar sau juridic, întrucât luarea unor decizii cu privire la activitatea celor două societăți presupune cunoștințe nu doar în domeniul editorial, ci adeseori de ordin economic și juridic.

4. **Art. 15 alin. (2) lit. c)** care instituie regula tragerii la sorți pentru selectarea reprezentanților societății civile nu este recomandabilă, căci nu asigură selectarea celor mai avizate persoane. Dimpotrivă, în condițiile prezentării memoriului justificativ de la alin. (2) lit. a), selectarea trebuie să se facă de Parlament, cu votul majorității parlamentarilor, pe baza selectării prealabile de către comisii a candidaților, în urma prezentării memoriilor justificative și a CV-urilor acestora.

5. **Art. 24** care instituie posibilitatea constituirii unei structuri funcționale proprii a consiliului de administrație sau a colaboratorilor externi nu este justificat, în SRR/SRTV existând personal pus la dispoziția consiliului de administrație, fără a fi necesară crearea unei structuri autonome, izolate în mod artificial de restul instituției, sau apelarea la colaboratori externi, metodă costisitoare, dar lipsită de necesitatea practică.

6. **Art. 27 alin. (1)**, deși prevede posibilitatea schimbării din funcție a directorului general cu votul a 2/3 din numărul membrilor consiliului de administrație pentru "*necorespondere profesională*", nu definește însă foarte concret ce înseamnă acest lucru, fapt care poate conduce la schimbare din funcție în mod abuziv, pe motive politice, a acestuia.

7. Considerăm că formularea de la **art. 39 alin. (3)** nu corespunde structurii juridice a unei persoane juridice române, prevăzută de *Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată*, care introduce unitățile fără personalitate juridică ca "*sedii secundare*" (filiala spre exemplu este tot o persoană juridică). În același sens termenul "*reprezentanțe*" folosit pentru persoanele juridice străine este limitativ față de alte forme de activitate ale acestora.

8. **Art. 45 alin. (1)** obligă SRR/SRTV ca în 30 de zile, în ipoteza respingerii raportului anual de către Parlament, să prezinte un program de măsuri concrete de remediere a situației, termen pe care îl considerăm insuficient.

9. **Art. 46** referitor la acoperirea de la bugetul de stat a anumitor obligații financiare și fiscale ale Societății Române de Radiodifuziune și ale Societății Române de Televiziune încalcă obligațiile asumate de România în cadrul Capitolelor VI - "*Concurența*" și X - "*Impozitarea*", conform cărora statul român nu va mai acorda scutiri fiscale sau va acoperi din fonduri proprii obligațiile fiscale ale operatorilor economici, măsuri ce pot duce la distorsiuni în domeniul concurenței dezavantajând alți agenți economici care activează în domeniu care nu beneficiază de facilități similare.

10. Deși la **art. 47** se prevede că anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din lege, în cuprinsul **art. 36 alin. (1)** se face referire la anexele nr. 2 și 3. De asemenea, menționăm că anexele nu au fost comunicate împreună cu inițiativa legislativă.

La **art. 47 alin. (2)** se prevede că legea va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României.

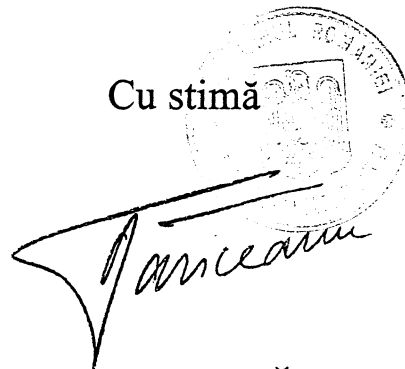
Aceste dispoziții încalcă prevederile art. 78 din Constituția României, republicată, potrivit cărora "*Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei*".

11. Precizăm că o propunere legislativă de modificare și completare a Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune, se află în prezent în dezbateri la comisiile de specialitate ale Camerei Deputaților, înregistrată sub numărul Plx 45/2006. Propunem conexarea dispozițiilor celor două inițiative legislative și gruparea lor în cuprinsul uneia singure, evitându-se astfel instituirea unor paralelisme legislative.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului deputat **Bogdan OLTEANU**

Președintele Camerei Deputaților